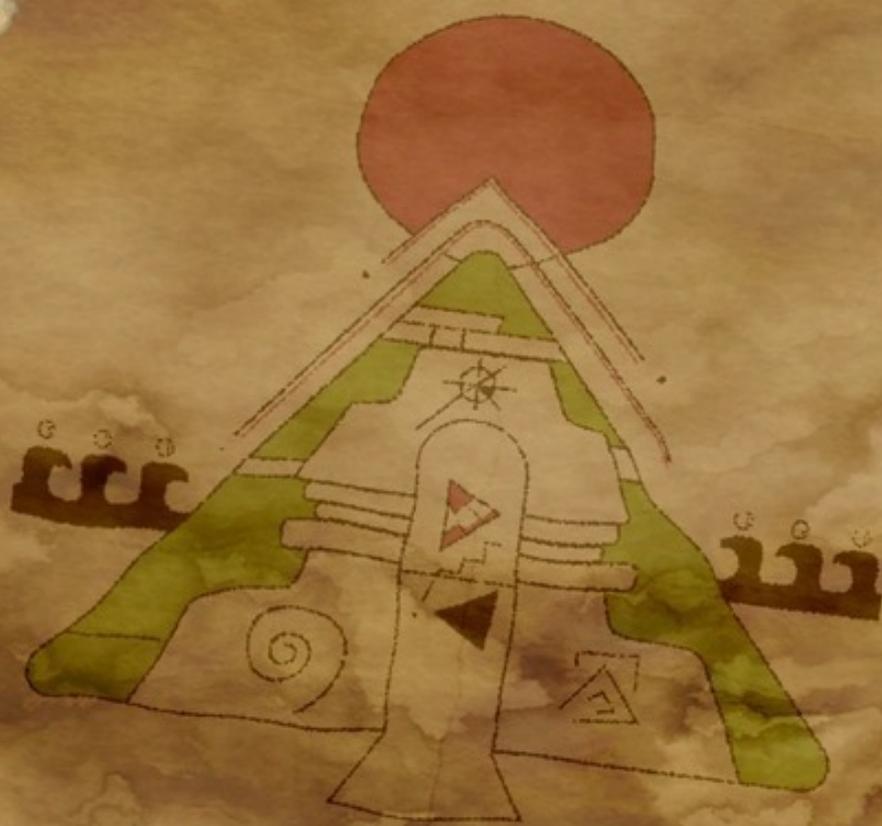


Чечен-Аул



Исмаил Денильханов
Сайхан Шугаев

Записки
историков

Handwritten text in a cursive script, likely in Chechen or Russian, is visible at the bottom of the page, partially obscured by a decorative border.

Исмаил Денильханов

Чечен-Аул. Записки историков

«Издательские решения»

Денильханов И.

Чечен-Аул. Записки историков / И. Денильханов —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-967962-8

Чечана древнейшее село, основанное горцами на Чеченской равнине. Чеченцы называют его традиционно «Нана-Чечана». Здесь на горе Джеми-барз решались самые важные проблемы, здесь подписывались соответствующие договорные обязательства. Именно здесь думали, надеялись и боролись за народное счастье легендарные Мади Жаммирза, Сани Жансика, Тайми Бийболат, Мади Альбика.

ISBN 978-5-44-967962-8

© Денильханов И.
© Издательские решения

Содержание

ЧЕЧЕН-АУЛ – ЗАПИСКИ ИСТОРИКОВ	6
ЧЕЧАНА – ИСТОРИКИЙН ЙОЗАНАШ	15
CHECHEN AUL – HISTORIANS» RECORDS	23

Чечен-Аул Записки историков

**Исмаил Денильханов
Сайхан Шугаев**

Дизайнер обложки Асхаб Бовкаев

Переводчик Ислам Хасаханов

Иллюстратор Абу Пашаев

© Исмаил Денильханов, 2019

© Сайхан Шугаев, 2019

© Асхаб Бовкаев, дизайн обложки, 2019

© Ислам Хасаханов, перевод, 2019

© Абу Пашаев, иллюстрации, 2019

ISBN 978-5-4496-7962-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ЧЕЧЕН-АУЛ – ЗАПИСКИ ИСТОРИКОВ

В статье раскрываются основные взгляды историков и литературоведов относительно истории Чечни, в частности города Грозный, в описании этимологии основных названий чеченских сел. Рассматриваются все возможные варианты описания названий и история развития крепости «Грозная» и чеченских сел, как со стороны историков Чечни, так и со стороны первоисточников, дошедших до нас через записки и письма. Обосновывается актуальность данного исследования через описание различных точек зрения на ход развития истории Чечни и крепости «Грозная». Указываются затруднения историков при описании различных фактов истории формирования названий сел, и приводятся основания для выделения различных подходов историков и писателей к данной тематике. Особое внимание уделяется разнице между идеями Ермолова и чеченскими историками, также характеру изменения их взглядов в ходе развития Чечни. Акцент делается на различии понимания и трактовки названий сел и истории развития крепости «Грозная».

Ключевые слова: Крепость «Грозная», Ермолов, Берже, Головлев, Чечана, Сунжа, сёла, город, история, топонимия.

Annotation: the article reveals the main views of historians and literary scholars on the history of Chechnya, in particular the city of Grozny, in the description of the etymology of the main names of Chechen villages. All possible options of the description of names and history of development of the fortress «Groznyaya» and Chechen villages, both from historians of Chechnya, and from the primary sources which have reached us through notes and letters are considered. The author substantiates the relevance of this study through the description of different points of view on the development of the history of Chechnya and the fortress «Groznyaya». Difficulties of historians in the description of various facts of history of formation of names of villages are specified, and the bases for allocation of various approaches of historians and writers to this subject are given. Particular attention is paid to the difference between the ideas of Yermolov and Chechen historians, as well as the nature of changes in their views in the development of Chechnya. The emphasis is on the difference of understanding and interpretation of the names of villages and the history of the fortress «Groznyaya».

Keywords: Fortress «Groznyaya», Yermolov, Berje, Golovlev, Chechana, Sunzha, village, town, history, toponymy.

Город Грозный – визитная карта Чеченской Республики. В центре столицы красуется мечеть «Сердце Чечни» им. первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмата Абдулхамидовича Кадырова. Рядом с мечетью, на набережной реки Сунжа, символизируя состоявшуюся республику, устремился ввысь комплекс высотных зданий. А недалеко возводится комплекс «Ахмат-тауэр», который по величине своей способен стать символом стража столицы, ибо будет он виден с любой точки города.

Грозный, полностью разрушенный в начале нового тысячелетия, и благодаря Главе Чеченской Республики, Герою России Рамзану Ахматовичу Кадырову восстановленный за небывало короткий срок, ныне – один из красивейших городов России. С момента восстановления ежегодно начал отмечаться день города Грозный, символизирующий его новое рождение. А отсчет возраста принято считать с момента заложения крепости «Грозная», которая возникла на левом берегу реки Сунжа.

К радости или к печали, но ближе к юбилею начали появляться разного рода противоречивые публикации относительно событий времени строительства крепости «Грозная». Топонимические названия местности и сохранившиеся документы можно изучить, только заглянув в историческое прошлое.

Крепость «Грозная» одна из многих важных военных крепостей того времени. Впоследствии она стала разрастаться территорией и населением и превратилась в мирный город с названием Грозный. Местность эта всегда ценилась благодаря своему географически удобному ландшафту для проживания и экономического развития. В свое время там пролегал «Великий Шелковый путь» [13]. Строительство крепости датируется 1818 годом из известных источников: сборников сочинений А. П. Берже, из исторических записей Умалата Лаудаева, записок А. П. Ермолова, штабных писарей и другой литературы. Строительство и его место возведения не вызывает сомнений, однако противоречива и малоизвестна история: как была возведена крепость, события вокруг крепости, трудности, и, что немаловажно, поселения, уничтоженные вокруг нее.

Ни для кого не секрет, что при освоении Кавказа А. П. Ермолов со своими карательными отрядами прославился кровожадностью и жестокостью по отношению к кавказцам, в частности к чеченцам, и вероятность события мирного строительства военной крепости «Грозная» на безлюдной, необитаемой территории, мягко говоря, ничтожна.

В огромных работах по топонимии Чечено-Ингушетии А. С. Сулейманова сохранены первоначальные названия местностей. Для оценки этих трудов достаточно было бы перечисление названий старых населенных пунктов в одной только Чеченской Республике, которые переименовывались в разные времена (одни из последних после выселения 1944 года), а там и топонимия Республики Ингушетия. Места же эти имели в свою очередь обозначения и названия, определяемые прохождением каких-то событий, оставшихся в народном сознании, и в привязке к населенному пункту могли быть от десятка до сотен топонимов географической расположенности.

Так же есть работы М. Шамаева, благодаря которым тоже оставлена память будущему поколению, где записаны многие топонимы территориальных обозначений. При таком объеме информации возможны некоторые неточности и расхождения, которые могли происходить при записи от произношения, разных диалектов или при трансформации чеченских слов на русский язык, или наоборот, которыми можно практически пренебречь. Трудными таких ученых пользуются в основном при подготовке научных работ разного рода исторических материалов, а также на них ссылаются писатели и публицисты в своих материалах про город Грозный, которые актуальны в преддверии 200 – летнего юбилея. Есть к материалам некоторые дополнения или, в крайнем случае, исправления, но нигде не замечены материалы критики.

Однако в сборнике научных статей VI международной заочной научно-практической конференции Самарского государственного экономического университета, в разделе «Исторические науки», доктором географических наук, профессором Головлёвым Алексеем Алексеевичем делается публикация: «К двухсотлетию юбилею Грозного: урбанонимия и микротопонимия. О местонахождении аулов и хуторов, находившихся на территории современного города» [2]. Чеченские авторы обвиняются в бездоказательном утверждении того, что на нынешней территории Грозного, в совокупности находилось до 30 чеченских аулов и хуторов, которые были уничтожены войсками генерала А. П. Ермолова. В своем издании Головлёв А. А. пишет: «В настоящей статье, написанной на основе анализа исторических (литературных и картографических) источников, установлено, что из числа 30 аулов и хуторов только

9 населенных пунктов действительно находились на современной территории Грозного. С учетом выявленных автором статьи 4 населенных пунктов, общее число аулов и хуторов, некогда располагавшихся на территории Грозного, составляет 13. Почти все из них насчитывали по несколько десятков дворов и занимали незначительные селитебные площади. Территории 5 мирных аулов, расположенных в непосредственной близости от крепости Грозной (в основном на правом берегу р. Сунжи), были присоединены к крепости вскоре после окончания Кавказской войны и замирения края. Места расположения остальных 8 аулов и хуторов были включены в состав городских земель Грозного в советское время» [2].

Далее по тексту непонятные суждения автора «научной статьи». Либо это личная неприязнь к чеченским этнографам, где научные работы обоих авторов или их ученых помощников смешиваются с происходившими при их жизни политическими событиями в республике того времени, либо личные симпатии к А. П. Ермолову, с целью оправдать его действия, показывая поход военной экспедиции, как мирную экспансию. В том смысле, что, как географические и топонимические названия места строительства крепости «Грозная» частично уходят на второй план разоблачениями чеченских авторов, а общеизвестные события и места, просто остаются под грифом «загадка», тогда как статья его написана именно о разгадках. Сам научный подход статьи к топонимическим названиям и их географическим расположениям подается понятно и объективно. Очевидно, что есть хорошие корректировки и материалы с основанием для пополнения дальнейших научных работ. Однако жанр научного материала переплетается с художественным жанром. Где военного генерала-завоевателя пытаются подать создателем и строителем, а предков чеченцев – злодеями под масками мирных жителей, мешавших спокойной жизни Ермолова.

Вот как это излагает А. А. Головлёв: «Как теперь мы знаем точно, приведенная в статье М. Шамаева информация о 24 чеченских аулах и хуторах, размещенных в окрестностях крепости Грозной, основана на сведениях А. С. Сулейманова, А. Гапаева, И. М. Саидова и Д. А. Хожаева. Сам же М. Шамаев живописует о том, что во всех этих аулах проживали мирные труженики-чеченцы: пчеловоды, пахари, овцеводы, ремесленники, народные лекари. И вот эти аулы с таким миролюбивым и трудолюбивым населением разгромил и истребил „палач“ и „каратель“ генерал А. П. Ермолов, заложивший крепость Грозную» [2].

Последний, кто попал под цензуру Головлева – это И. Хатуев, у которого в публикации озвучены: «Гаджи-аул, Новый Чечен, Мамакай-юрт, Сорочан-юрт и Амирханкичу» [2, 11], где Головлёв в сноске определяет их географические данные: «Гаджи-аул находился при соединении Чанты и Шаро-Аргуна, то есть далеко от нынешнего Грозного. Что такое Новый Чечен – загадка, о прочих же аулах будет сказано далее» [2].

Далее у него перечисляются названия поселений из материалов А. С. Сулейманова [2,9,10,], где указываются следующие топонимы, существовавшие ранее на нынешней территории Грозного: Алханч-юрт, Бухан-юрт, Гунаш-юрт, Дольлак-юрт, Кемсийн-юрт, Кулойн-юрт, Кхойкху-юрт, Луллу-юрт, Мамакхин-юрт, Назар-юрт, Соьлже, Таш-Кхаьлла, Ханакхайн-юрт, Хьяьжин-эвла, Чечана, Шатойн-юрт, Эгашбатойн-юрт, Галхан чурте, Гамьриханан гечо, Гашхой [2] (Гуртин-колл, Хен-Кхаьлла, Хьидин юрт – отсутствуют).

Работы М. Шамаева для сравнения [2, 12], где озвучены 24 топонимических названий, которые и были в основе разбирательства Головлёва А. А. это [2]: Алханч-юрт, Бухан-юрт, Гемс-юрт, Делака-юрт, Кули-юрт, Мамакхин юрт, Сарачан-юрт, Соьлже-юрт, Хан-Гала, Ханакхин-юрт, Хьячман-юрт, Чечана, Эндере-юрт, Гамьрихан гечо, Кхойкху-юрт, ТашКхьял-юрт,

Т1урди-кулле, Т1урди-К1отар, Хьач-Чи-к1отар, Хьидин-юрт, Шоти-юрт, ЭГ1ашбатын-юрт, Ягин-юрт, 1алахн чурте [2].

Из перечисленных названий, продолжает А. А. Головлёв: «В книге А. С. Сулейманова, отсутствуют следующие аулы и хутора, размещенные М. Шамаевым (вероятно, с подачи его ученых помощников) на теперешней территории города: Сольже-юрт (с. Старая Сунжа-микрорайоны), но имеется Сольже, указанный в районе консервного завода; Хан-Г1ала (район республиканской туберкулезной больницы), но имеется Хен-кхаьлла, помещенный вне города; Сарачан-юрт (район Октябрьской площади); Гемс-юрт (микрорайон – ул. Киевская), но имеется отмеченный там же Кемсийн-юрт; Эндере-юрт (район пруда Заводского района), но имеется местность Эндарие (Андреевская долина).

В книге А. С. Сулейманова отсутствуют Хьачман-юрт, размещенный М. Шамаевым на р. Нефтянке (в том месте, где находился «Вещевой рынок»), и Т1урди-к1отар, хотя на землях с. Старая Сунжа показана местность Т1урт1ин тоГ1и (долина Турты). Конкретное месторасположение Т1урди-кулле и Хьидин-юрт в границах нынешнего города М. Шамаев не указывает, а А. С. Сулейманов относит эти объекты к загородной территории (с. Старая Сунжа). Нет в книге А. С. Сулейманова и аула Хьач-чи-к1отар, который М. Шамаев относит к городской территории, но без географической привязки. В книге А. С. Сулейманова имеется гидроним Хьач-хи (р. Нефтянка).

С другой стороны, в перечне М. Шамаева отсутствуют несколько аулов и хуторов, помещенных в книге А. С. Сулейманова. К ним относятся Кхойкху-юрт, Хьаьжин-эвла, Кемсийн юрт, Гунаш-юрт, 1ашхой, Луллу-юрт и Назар-юрт. Селение Гаджи-аул и Новый Чечен, определенные Б. С. Гантемировым как прежде располагавшиеся на территории современного Грозного, которые М. Шамаев и А. С. Сулейманов не рассматривают.

В географической локализации некоторых топонимических объектов, в публикациях М. Шамаева и А. С. Сулейманова имеются противоречия. Так, М. Шамаев, аул Алханч-юрт (Алханч-юрт) помещает в пространстве от парка С. М. Кирова и до кинотеатра «Космос» (в центральной левобережной части города), а А. С. Сулейманов – в конце ул. Гудермесской (юго-восточной правобережной части окраине города). Причем, на место «шамаевского» Алханч-юрта «претендует» ЭГ1ашбатын-юрт, который по воле А. С. Сулейманова был тоже помещен на территории парка им С. М. Кирова.

М. Шамаев аул Делак-юрт (Доблак-юрт) помещает в районе консервного завода (на севере города), а А. С. Сулейманов – в районе железнодорожной станции «Грознефтяная» (на западе в центральной части города). Там, где М. Шамаев поместил аул Делак-юрт, А. С. Сулейманов помещает аул Сольже.

Существенные расхождения в географической локализации одних и тех же топонимических объектов, разнотой в списках аулов и хуторов, «претендующих» на право находиться в пределах современной городской территории, как и отсутствие указаний о географическом положении многих объектов – все это свидетельствует о ненадежности базовой информации, которой без малейшего сомнения оперируют оба автора».

Теперь, зная максимальный перечень чеченских аулов и хуторов, располагавшихся (по утверждениям М. Шамаева и А. С. Сулейманова) на месте современного Грозного,

можно установить, какие аулы и хутора действительно существовали на нынешней территории в XIX в.

В отличие от указанных авторов, которые ничем не подкрепляли свои данные и выставляли их в качестве аксиомы, будем опираться на доступные нам исторические (литературные и картографические) источники» [2].

При сравнении этих материалов, мы, несомненно, замечаем те противоречия, которые приводит Головлёв А. А., а также замечаем, что эти ошибки и имелись в виду в начале статьи о видах трансформации, связанных с русской письменностью чеченских названий, но географические поправки топонимов все-таки можно взять на вооружение. Такие неточности в названиях, возможно, и были замечены чеченскими учеными, однако они не задавались целью исправить или восстановить этимологически правильные варианты названия топонимов, так как уничтоженные поселения уже в границах Грозного и их восстановление под прежними названиями невозможно. К тому же А. С. Сулейманов является краеведом и этнографом, а не лингвистом.

Также замечаем, что на территории строительства крепости «Грозная» в несколько гектаров, не было и не могло быть столько много разных населенных пунктов. Однако на том месте были жители и их жилища, которые уничтожил А. П. Ермолов для дальнейшего строительства военной крепости, и чеченские авторы не безосновательно пишут о произошедшем геноциде. Оставшиеся в живых и вытесненные за реку Сунжа жители, предполагая, что это обычный набег солдат, и они скоро уйдут, стали обустраиваться и ожидать на безопасном расстоянии, разделяемой буферной зоной реки. Однако часть из них, предвидя события, все-таки двинулось вниз по реке, другие вверх, на более безопасное место, а те оставшиеся жители напротив крепости, и местность, потом после уничтожения запомнилась, как поселение «Ягийна-юрт» то есть в переводе «Сожженное село». Отступающие люди смогли выжить благодаря географическому ландшафту поблизости, называемый Ханкальским ущельем, к которому отступили, где сейчас находится село Чечен-Аул, а место так и осталось с таким топонимическим названием «Ягин-юрт» или «Ягья-юрт»

Из записок А. П. Ермолова: «26 октября командир 43-го егерского полка подполковник Сарочан с отрядом из 700 человек пехоты, малого числа казаков, чеченскою конницею и 6-ю орудиями артиллерии выступил из крепости Грозной, дабы возмущившимся чеченцам помешать укрепиться в Хан-Кале, где начали они большие работы. Они в числе до 4 тыс. человек встретили войска наши, опрокинули чеченскую нашу конницу и смешали казаков, и сей успех их был причиною чувствительного их урона, ибо нагло приблизившись к каре нашей пехоты, подверглись они картечным выстрелам. Войска наши, неоднократно обращая их в бегство, наконец возвратились в крепость при сильной довольно перестрелке. Мятежники после сего не продолжали уже работ своих в Хан-Кале» [3, с. 416].

Далее Головлёв значительно уменьшает число поселений в черте нынешней территории города, то есть вокруг крепости, где все-таки он признает их уничтожение. Действительно, создается впечатление о надуманности чеченскими краеведами названий топонимов по тому, как разные поселения располагаются недалеко друг от друга, а проживающих там не более десятков дворов в каждом. Однако автором упускается национальная особенность заселения чеченцев, где в больших поселениях рядом селятся в основном близко родственные семьи и микропонимия определяет их как «куп» или «юкь» с определенным названием, то есть как квартал или район. Названия вполне оправдываются, а вот фактические действия А. П. Ермо-

лова по уничтожению самого крупного и развитого населенного пункта, который описывает тот же А. П. Берже, и название той местности, где возводилась военная крепость, не оглашается и остается некой загадкой.

Не задается Головлёв А. А. вопросом: почему Н. И. Цылов – очевидец и участник строительства крепости «Грозная» не заметил столь большой населенный пункт – «Чечана», тогда как сам их озвучивает, как городские аулы. Из цитаты А. А. Головлёва: «Относительно некоторых из приведенных выше аулов и хуторов выскажем следующие соображения. Не понятно, почему Н. И. Цылов – очевидец и участник строительства крепости Грозной – в своей публикации не упомянул аул ЭгIашбатын юрт, размещенный по воле А. С. Сулейманова под самым боком строящейся крепости, на месте будущего парка им. С. М. Кирова. Не заметил Н. И. Цылов и другие чеченские аулы, размещенные А. С. Сулеймановым на территории, которая, спустя несколько десятилетий, стала городской: Чечана – вблизи него войска А. П. Ермолова должны были проходить к месту возведения крепости, и Дольлак-юрт, который должен был находиться в зоне прямой видимости из крепости. Ничего не сообщает об этих аулах и хуторах и сам А. П. Ермолов, который жил рядом со строящейся крепостью, в радиусе не более одного километра от „сулеймановских“ аулов, и лично контролировал крепостные работы. При этом, в труде А. П. Ермолова фигурирует много городских аулов: как взятых войсками штурмом и разрушенных до основания, так и оставленных в целости и сохранности» [2].

Возможно Н. И. Цылов не нашел слова для описания таких жестоких преступлений А. П. Ермолова по уничтожению подобного поселения, а про записи самого А. П. Ермолова, А. А. Головлёв мог и не знать.

«В чеченской земле, – писал Ермолов, – приступлено к построению крепости, которая по положению своему, стесняя жителей во владении лучшими землями, стоя на удобнейшей дороге к Кавказской линии и недалеко от входа в урочище Хан-Кале, названа Грозною» [8, с. 95; 3, с. 308].

Ермолов заложил крепость Грозную в сердце Чечни. Действительно, крепость была заложена в непосредственной близости нынешней соборной мечети «Сердце Чечни», названной именем первого Президента Чеченской Республики, Героя России А. А. Кадырова.

«Чечана» в исторических документах отражен в районе завода «Красный молот», где у авторов нет разногласий на этот счет. Для уточнения можно добавить, что на месте уже бывшего завода «Красный молот» и между стадионом им. Билимханова было кладбище аула Чечана. Жил аул, как и везде, вокруг или поблизости тех покоев, и нынешний Чечен-Аул – оставшаяся часть того Большого и Малого аула Чечен, предки которых были вытеснены за реку Сунжа Ермоловым А. П., создавая естественную буферную зону для обороны и строительства крепости «Грозная». А после завершения строительства он занялся уничтожением близлежащих поселений.

Следы кладбища в районе завода «Красный молот» не сохранились, нет возможности провести археологические раскопки, как экономически, так и юридически. Однако некоторые жители могут примерно определить места ухода за могилами предков еще до выселения 1944 года. Один из них уроженец с. Чечен-Аул – Авхан Джамуханов, слышавший от отца, как дедушка ходил ухаживать за могилой своего дедушки в оставшейся части кладбища после строительства завода.

Дедушка Джамуха – богослов, имевший свою школу в Чечен-Ауле, жил по соседству с Сулбаном Дабаевым, бывшим на тот момент имамом села, который похоронил Орцу Чермоева – исторически известную личность [7], в присутствии многих российских офицеров в Ханкальском ущелье, ныне с. Пригородное. То есть, события эти в историческом плане, как и события строительства крепости «Грозная», является не настолько далеким прошлым, чтобы не сохраниться в народном сознании. Могильные плиты с арабской графикой, что остались после разорения А. П. Ермоловым и властью Советов, по возвращении с депортации на территории нынешнего «Сквера журналистов» видели и могут подтвердить многие очевидцы даже сегодня.

Ныне существующая соборная мечеть с. Чечен-Аул – одна из многих, построенных в республике Главой Чеченской Республики Рамзаном Ахматовичем Кадыровым, названа в честь богослова Дуки Чимаева (современник Джамухи), дедушки Вахита Дукаева – жителя с. Чечен-Аул. Дедушка Дука прожил 136 лет, умер в 1963 году, когда Вахита служил в армии, а бывшая вдова Дуки, которую все звали Нана, почил в 2001 году в возрасте 80 лет, прожив остаток своей жизни под опекой Вахита, внука своего мужа. То есть дедушка Дука был ровесником Умалата Лаудаева и А. П. Берже, которые писали ту историю, на которую все мы ссылаемся.

А теперь к историческим документам: Умалат Лаудаев в своем сборнике «Чеченское племя» рассказывает: «Древнейшим аулом на плоскости является Чечен-Аул; он преуспевал пред прочими, был обширен, лучше обустроен, имел лавки (тукен), на порогах которых виделись армяне, евреи и кумыки. От имени этого аула чеченцы получают для себя от русских и кабардинцев народное название шашан и чеченцев» [5, с. 18]. Другая его цитата: «Говорят, что Чечен-Аул был тогда так велик, что один всадник, вздумавший объехать вокруг аула, заморил коня» [5, с. 43];

А. П. Берже «Чечня и Чеченцы: «Достовернее же всех этих рассказов то, что слово Чеченцы произошло от аула Большой Чечен, находящегося на берегу Аргуна у подошвы Сюри Корта Чачани, одной из других гор, возвышающихся на плоскости Большой Чечни и образующих между крепостями Грозной и Воздвиженской так называемое Ханкальское ущелье. В настоящее время существуют только следы Большого аула, тогда как имя его так вкоренилось и усвоилось, что не только сделалось общепринятым у русских для обозначения целого народа, но даже весьма часто употребляется самими чеченцами» [1, с. 65];

Почему же эти факты не были замечены А. А. Головлёвым, когда при опровержении А. С. Сулейманова и М. Шамаева используются источники того же А. П. Берже.

Вот что пишет С. А. Натаев в своей книге «Чеченские тайпы»:

«Чеченхой – воины, которые одевали „чачан“ – чешуйчатую кольчугу. Впоследствии термин трансформировался в этникон „чеченхой“ – жители Чечен-Аула, который находился в центре нынешнего Грозного, а впоследствии, с усилением роли Чечен-Аула на плоскости, этноним распространился на всех жителей Чечена Аре – Чеченской равнины» [6, с. 179].

По нынешним меркам, Чечана (древнее название Нана – Чеча) – мать поселений [5. С. 18], считалась столицей, где после её очередного разрушения, на окраине была построена крепость «Грозная». Но эти обстоятельства не раскрываются, когда как в 1852 году эта территория еще именовалась Чечан, а крепость, построенная там – «Грозная». Суд, учрежденный

в крепости, назывался Мэхкемэ-Чачани, а не Мэхкемэ-Грозный, чтобы авторитетное название местности отождествлялось с решением, выносимым новой властью.

Так пишет А. П. Берже: « В 1852 году, по Высочайшему соизволению, был учрежден в креп. Грозной Чеченский суд /Мэхкемэ-Ча-чани/. Этот суд, под председательством штаб-офицера, составляют: кадий, решающий дела по шариату, и три старика, знающие адат, для разбирательства дел по адату. В мэхкемэ имеется книга для записи приговоров его, за исполнением которых наблюдает Управление Чеченского народа, употребляя в необходимых случаях понудительные меры. Обряд суда по адату. Противники, желая кончить дело по адату, бывают вызываемы и являются сами в Мэхкемэ-Чачани. Старики выслушивают отдельно каждого из разбирающихся, и затем произносят приговор» [1, с. 50].

Искажение фактов порождает новое разбирательство, где уже вместе с воспоминаниями пробуждаются обиды. Ясно, что А. П. Ермолов не строил мирную крепость, это была военная экспедиция со страшными жертвами и не важно, что пишут: было ли там несколько маленьких поселений или одно большое, важно то, что были жертвы, и это помнят.

Чеченская Республика пережила много черных дней даже на стыке нового тысячелетия, где Грозный стал местом чудовищных баталлий, и жители которого, как очевидцы, могут рассказать об этих событиях. Рассказ этот не будет радовать слушателя, однако республика смогла пройти и этот страшный промежуток истории, благодаря Ахмату Абдулхамидовичу Кадырову – Герою России, первому Президенту Чеченской Республики, который сказал: «Мы показали всему миру, что умеем воевать... так давайте же покажем, что мы умеем жить» [4]. Также известна его цитата: «Моя цель не остановить войну, а покончить с ней раз и навсегда» [4], которая стала ключевой, где с этих слов и началось созидание мира и стабильности.

Наша задача сохранить это и надеяться, что писатели и историки оставят правдивую память потомкам, чтобы еще через 200 лет они могли извлечь из этого пользу, ибо история повторяется, если ее забывают.

Денильханов Исмаил

Председатель Общественной палаты ЧР,

Сайхан Шугаев,

депутат Чечен-Аульского сельского поселения.

Список использованной литературы:

– Берже А. П. Чечня и Чеченцы // Кавказский календарь на 1859 год. Тифлис, 1859. С. 1—140.

– Головлев А. А. Наука XXI века: актуальные направления развития: сб. науч. ст. VI Междунар. заоч. науч.-практ. конф., 8 сент. 2017г. [редкол.: Г. Р. Хасаев, С. И. Ашмарина (отв. ред.) и др.]. – Самара: Изд-во Самара. гос. экон. унт-та, 2017. – Вып. 2, ч.1. – 167 с.

– Записки А. П. Ермолова. 1798—1826 гг./ Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. В. А. Федорова. – М.: Высш. шк., 1991.-463 с.

– Кадырова А. А. Цитаты [Электронный ресурс]

<http://www.askhab.ru/vse-tsitaty-ahmat-hadzhi-kadyrova>

– Лаудаев У. Чеченское племя // Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис. 1872. Вып. VI.

– Натаев С. А. «Чеченские тайпы» // Махачкала: Алеф (Овчинников М. А.), 2013.

– Нанжаджиев С. Чечен-Аул. История. События. Люди // Газета «Вести Республики». – 2014, сентября №182 (2366).

– Очерки истории Чечено Ингушской АССР Т. I. Грозный, Чечено-Ингушское книжное издательство, 1967. 316 с.

– Сулейманов А. С. Топонимия Чечено-Ингушетии. Ч. IV. Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1985. 224 с.

– Сулейманов А. С. Топонимия Чечни. Нальчик: Издательский центр «Эль-фа», 1997. 685 с.

– Хатуев. И. Хватит ли сил навести порядок? // Голос Чеченской республики. 1993. 19 янв.

– Шамаев М. О правдивой истории г. Грозного // Справедливость. 1991. №5 (23). С. 11—14

– Яндарбиев Х. Древнейшее поселение Чечни / Газета «Вести Республики». – 2014, сентябрь, №186 (2370).

Материал выверен, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений ограниченного распространения. Статья проверена в системе «Анти-плагиат».

ЧЕЧАНА – ИСТОРИКИЙН ЙОЗАНАШ

Боцца чулацам: Нохчийн яртийн коьртачу (юкъярчу) цӀерийн этимологи йовзийтарехь а, Нохчийчоьнан историн, къаьсттина Соьлжа-ГӀалин историн хьокъехь а историкийн а, литературоведийн а юкъяра хьежамаш бовзуйту хӀокху статья тӀехь. Нохчийчоьнан историкийн а, кехаташца, йозанашца вайга кхаьчначу хьалхарчу хьостанийн а буха тӀехь цӀерш язъяран мел йолуш кепаш а, «Буьрса» гӀап а, нохчийн ярташ а кхиаран истори а толлу. «Буьрсачу» гӀопан а, Нохчийчоьнан историн а хьокъехь болу тайп-тайпана хьежамаш бовзийтарца а, талларца а билгалдоккху болх (таллам) оьшуш а, мехала а хилар. Яртийн цӀерш кхоллаяран историн тоьшаллаш яздарехь историкашкара дийлина кхачамбацарш (я гӀалаташ) а довзуйту, оцу тематикина историкаш а, яздархой а тайп-тайпана «тӀебаха» безаран лард а ялайо. Иштта, къаьсттина тидам тӀебохуйту Ермоловн а, нохчийн историкийн а хьежамашна юкъярчу башхаллашна а, Нохчийчов кхиарца церан хьежамаш хийбаларан амалшна а. Коьрта тидам тӀебохуйту «Буьрса» гӀап кхиаран историна а, яртийн цӀерш кхоллаяран а, талларан а декъехь болчу башхаллашна а.

Коьрта дешнаш: «Буьрса» гӀап, Ермолов, Берже, Головлев, Чечана, Соьлжа, ярташ, гӀала, истори, топоними.

Нохчийн Республикин визитан карта, хазна ларалуш ю Соьлжа-ГӀала. Пачхьенна юккъехь ду Нохчийн Республикин хьалхарчу Президентан, Россин Турпалхочун Кадыров Иабдулхьамидан Ахьмадан цӀарах долу «Нохчийчоьнан дог» маьждиг. Цунна юххехь, Соьлжа хинан йистошца, республика хилла яьлла хиларна тоьшаллина санна лаьтта, ирхене а йирзина, лекхачу гӀишлойн комплекс. Гена йоццуш ю пачхьенан гӀаролан билгало а ларалуш, гӀалин муьлххачу а декъера дӀа гур йолу «Ахмат-Тауэр» комплекс яран майда а.

Керла доладеллачу эзарчу шеран хьалхенехь ерриге а саьлнашка йожийна хилла а, Нохчийн Республикин Куьйгалхо, Россин Турпалхо Кадыров Рамзан бахьана долуш меттахӀоттийна а йолу Соьлжа-ГӀала тахана Россехь а угар хазачу гӀаланех цхьаь хилла дӀахӀоьттина. ГӀала меттахӀоттийчахьана дуьйна, цуьнан керла кхиар билгалдаккхаран Иалашонца, даздеш ду хӀора а шарахь Соьлжа-ГӀалин де. Ткъа ша гӀалин хан Соьлжа хинан аьрру бердаца «Буьрса» гӀап йиллинчу муьрна тӀера дуьйна ягарьеш ю.

Хазахетарна я халахетарна делахь а, гӀалин юбилейна гергарчу муьрехь гучудийла дуьйладелира «Буьрса» гӀап йилларан муьрехь хиллачу хиламийн хьокъехь а долуш, вовшашца цхьаьна догӀуш доцу зорбанаш. Историга хьаьжча бен таллам балур бац вайга кхаьчначу ширачу кехаташна а, меттигерчу топонимин цӀершна а.

Шен хенахь хиллачу тӀеман коьртачу гӀопех цхьаь хилла ю «Буьрса» гӀап а. ТӀаьхьуо, гонахара латтанаш юкъяозарца а, бахархойн терахь алсамдаларца а довзна, Соьлжа-ГӀала цӀе а йолуш, маьрша гӀала хилла цунах. Экономикин кхиамна а, вахарна а дика ландшафт йолу и меттиг даима а мехалла йолуш хилла. Мацах а «Дарийн сийлахь некъ» а чекхболуш хилла оцу латтанашкахула.

Берже А. П. сочиненийн гуларера а, Лаудаев Умалтан историн йозанашкара а, Ермолов А. П. йозанашкара а, штабашкарчу йозанхошкара а, иштта кхечу литературера а вайна хууш ду гӀап йиллар 1818-чу шарахь дӀадолийна хилар.

Иза йилларан хан а, меттиг а, цхьа а шеко йоцуш, евзаш ю, амма и истори кӀеззиг бен теллина а яц, наг-наггахь вовшаца йогӀуш а яц: муха йиллира гӀап, хӀун хиламаш а, халонаш а яра цунна гонаха, иштта, муьлха ярташ я кӀотарш яра цунна гонаха.

Кавказ караерзорехь Ермолов А. П., шен тӀазар дечу тоьбанашца кавказхошна, къаьсттина нохчашна тӀехь къизалла латтийна хиларца гӀараваьлла хилар цхьанна а къайле яц. Цундела, «Буьрса» гӀап нах ца Иачу, наха дола ца дечу майданыхь а, маьрша а йиллина бохург, я бакъ а, я бух болуш а хуьлийла дац.

Сулейманов А. С. «Нохч-ГПалГайчоьнан топоними» хЮтторехь бинчу белхашкахь дIа-язйна ю меттигийн дуьххьарлера цIерш. Оцу белхашна мах хадорехь тоаме хир дара тайп-тайпанчу хенахь цIерш хийцинчу (тIаьхьарлера хийцамаш 1944-чу шарахь нохчийн къам махках даьккхинчул тIаьхьа бина) Нохчийн Республикин яртийн а, кIотарийн а шира цIерш йовзийта, амма цигахь ГПалГайчоьнан топоними а ю.

Меттигаш билгалъяхар я царна цIерш тахкар нехан иэсехь бисинчу цхьана хиламашца доьзна хилла. Цундела, юьйцург цхьа кIотар бен яцахь а, цуьнца йоьзна итт а, бIе а географин топоними хила а тарлуш хилла.

Текхуьучу чкъурана иэс а дуьтуш, лагтанийн а, меттигийн а билгалонийн дуккха а топонимаш йовзуьйтуш Шамаев М. белхаш а бу. Хаамаш дукха хиларе хьаьжча, билгалдолу, тидаме лара цаэшарх а, цхьаццанхьа уьш вовшашца богIуш цахила а, нийса ца хила а тарлуш хилар, масала, маттаца аларера дIа йозане дахарца а, нохчийн дешнаш оьрсийн матте дахарехь хийцадаларца а доьзна.

Иштгачу Илманчийн белхех пайдаоьцу историн материалийн буха тIехь Илманийн белхаш язбарехь, Соьлжа-ГПалах лаьцначу шайн белхашкахь яздархой а тийжа царна тIе – къаьсттина дукха бу и белхаш Соьлжа-ГПалин 200 шо кхачарна лерина. Оцу материалашна тIедузарш ду, хаало наггахь хийцамаш а, амма цхьанхьа а ца карайо критикин материалаш.

Делахь а, Самарин пачхьалкхан университетехь дIаяьхьначу Дуьненаюкъярчу Илманан-практикин VI-чу конференцин Илманийн белхийн гуларехь, «Историн Илманаш» декъехь, географин Илманийн доктора, профессора Головлёв Алексейн Алексея иштта зорба кечдина: «Соьлжа-ГПалин ши бIе шо кхачарна: урбаноними а, микропоними а. Таханлерчу гПалин латтанашкахь хилла ярташ а, кIотарш а лаьттинчу майданех лаьцна».

Таханлерчу Соьлжа-ГПалин латтанаш тIехь 30 ца кхоччуш нохчийн юрт а, кIотар а хилар а, уьш инарла Ермолов А. П. эскарша ягийна, аьтта дIаяьхьна хилар а чIагIдарехь нохчийн историкийн цхьа а тоьшалла цахиларца беке бо цо уьш.

Иштта яздо Головлёв А. А.: «Историн (литературин, картографин) хьостийн буха тIехь язйинчу хЮкху статья тIехь билгалдоккху юьйцучу 30 ца кхочучу юьртах а, кIотарх а 9 бен таханлерчу Соьлжа-ГПалин латтанашкахь хилла цахилар. Статьан авторна карийна кхин а 4 кIотар тIетоьхча а, таханлерчу Соьлжа-ГПалин латтанашкахь мацах а Иллина юрт а, кIотар а 13 бен ца хуьлу. Царах хIора а юрт (я кIотар) кIеззиг меттиг дIалоцуш хилла ца Iаш, ткъех хIусамах лаьтташ бен ца а хилла. „Буьрсачу“ гIопан дозанашкахь йолу маьрша 5 юрт (Соьлжа хинан аьтту бердаца хилла уьш), Кавказан тIеман а, мохк караберзоран а чаккхенан муьрехь гIопах дIатоьхна. Йисинчу 8 юьрто а, кIотарша а дIалоцу латтанаш Соьлжа-ГПалах советийн заманахь бен дIатоьхна а дац».

КхидIа «Илманан статья» авторна хетарш ду довзийтина. Нохчийн этнографашка болу цабезам я Ермолов А. П. лелийна къизалла бакъяран а, цо еш хилла йолу тIеман экспедицеш маьрша экспансех таръяран а Iалашонца, цуьнга болу безам бу цо цигахь гойтург кхеташ дац – «Буьрса» гIап йилларан меттиган географин а, топонимин а цIерш йовзийтар, царна таллам бар, нохчийн авторш Iорабахаро тIаьхьатеттина хиларна а, массарна а евзаш йолу меттигаш а, хиламаш а «къайленаш» ю бохуш цо яздина хиларна тIе а тевжаш боху вай и, хIунда аьлча, цуьнан статья, Iалашоне хьаьжча, и «къайленаш» хааршца дIаяхарна лерина ю.

Бакъдерг ала деза, топонимин цIерш а, уьш хилла меттигаш географица йовзийтар а дика а, кхетаме а, озабезамаш боцуш а нисдина ду статья тIехь. Цо гойту кхидIа бан леринчу Илманийн белхашна пайдехь хила а тарлуш, шайн бух а болуш материалаш хилар. Амма Илманан материалийн жанр исбаьхьаллин жанраца ийна ю – тIеман инарла а, мохк баккхархо а кхоллархо а, гIишлошъярхо а волуш санна а гойтуш, ткъа нохчий – маьршачу бахархойн туьтмIаьжигаш а юьйхина, Ермоловн маьршачу дахарна новкъарло еш болу зуламхой санна а гойтуш.

Головлёв А. А. иза иштта яздо: «ХIинца вайна хууш ма-хиллара, „Буьрсачу“ гIопан гонаха хиллачу 24 юьртах а, кIотарх а лаьцна Шамаев М. яздинарг Сулейманов А. С. а, Гапаев

А. а, Саидов И. М. а, Хожаев Д. А. а хаамийн буха тЕхь вовшахтоьхна ду. Шамаев М. хаздарца яздо оцу ярташкахь маьрша нохчий-кьинхьегамхой бехаш хилла хилар: халкъан дарбанчаш, пхьераш, ахархой, жалелорхой, накхармозийлелорхой. Маьрша а, кьинхьегаме а болу нохчий Іаш болу и ярташ йоха а йина, яга а йина „Буьрса“ гІап йиллинчу „Іазапхочо“, „чалтача“ инарла Ермолов А. П.»

Шен зорбанашкахь «Гаджи-аул, Керла Чечана, Мамакай-юрт, Сорачан-юрт, Амирхан-кичу» язйина волу Хатуев И. ву Головлёвн цензура кЕла тІаьхьара нисвелларг – иштта йовзуйту Головлёва и ярташ лаьттина географин меттигаш: «Гаджи-аул ЧІаьнта а, Шара-Орга а вовшахкхетгачохь хилла ю, аьлча а, Соьлжа-ГІалина дуккха а генахь. Керла Чечана хІун ю хууш дац, ткъа кхечу яртех лаьцна тІаьхьо дуйцур ду».

Сулейманов А. С. материалашкарчу яртийн а, кІотарийн а цІерш ю цуьнан кхидІа охьаязйина, Соьлжа-ГІалин латтанаш тЕхь хІара топонимаш хилар билгал а доккхуш: Алханч-юрт, БугІан-юрт, Гунаш-юрт, Доьлак-юрт, Кемсийн-юрт, Кулойн юрт, Кхойкху-юрт, Луллу-юрт, Мамакхин-юрт, Назар-юрт, Соьлже, Таш-Кхаьлла, Ханакхайн-юрт, Хьаьжин-эвла, Чечана, Шатойн-юрт, ЭГІашбатойн-юрт, Іалхан чурте, Іаьмирханан гечо, Іашхой (ТуртІин-колл, Хен-Кхаьлла, Хьидин юрт язйина яц).

Ткъа Шамаев М. белхашкахь топонимин 24 цІе ю. Уьш ю Головлёв А. А. шен «къасторийн» бухе ехкинарш: Алханч-юрт, БугІан-юрт, Гемс-юрт, Делак-юрт, Кули-юрт, Мамакхин юрт, Сарачан-юрт, Соьлже-юрт, Хан-ГІала, Ханакхин-юрт, Хьачман-юрт, Чечана, Эндере-юрт, Іамирхан гечо, Кхойкху-юрт, ТашКхял-юрт, Турди-кулле, Турди-КІотар, Хьач-Чи-кІотар, Хьидин-юрт, Шоти-юрт, ЭГІашбатойн-юрт, Ягин-юрт, Іалхан чурте.

КхидІа а яздо Головлёв А. А.: «Шамаев М. йовзийтинчу яртех а, кІотарех а Сулейманов А. С. книги тЕхь, таханлерчу Соьлжа-ГІалин латтанашкахь хилла яц кхидІа билгалйохур йолу ярташ: Соьлже-юрт (Соьлжа, микрорайонаш), амма юьйцург консервийн заводан кІоштахь майданахь хилла йолу Соьлже ю; Хан-ГІала (республикин туберкулзан больницин майда), амма юьйцург ГІалин латтанашкахь а хилла йоцу Хен-Кхаьлла ю; Сарачан-юрт (Октябран майданан кІошт); Гемс-юрт (микрорайон – Киеван ур.), амма юьйцург циггахь къастийна йолу Кемсийн-юрт ю; Эндере-юрт (Заводски кІоштарчу Іоман майда), амма юьйцург Эндарие (Андреевская долина) ю.

Шамаев М. Нефтянка хица «йиллина» йолу Хьачман-юрт («Бедарийн базар» лаьттинчу майданахь) а, Турди-кІотар а яц Сулейманов А. С. книги тЕхь. Делахь а, цо шен книги тЕхь Соьлжин латтанашкахь «гойту» ТуртІин тоГІе олуш йолу меттиг. Таханлерчу ГІалин латтанашкахь Турди-кулле а, Хьидин-юрт а хилла меттигаш Шамаев М. ца гойту, ткъа Сулейманов А. С. и ший а ГІалин араьрчу латтанашкахь (Соьлжин латтанашкахь) къастийна. Яц Сулейманов А. С. книги тЕхь Шамаев М. ГІалин латтанашкахь ю аьлла билгал а йоккхуш, амма латтанашкахь гайтина йоцу Хьач-чи-кІотар а. Сулейманов А. С. книги тЕхь Хьач-чи (Нефтянка хи) гидроним ю.

Вуьшта аьлча, Шамаев М. хаамашкахь Сулейманов А. С. книги тЕхь йовзитина масех юрт а, кІотар а яц. Царна юкьахь Кхойкху-юрт, Хьаьжин-эвла, Кемсийн юрт, Гунаш-юрт, Іашхой, Луллу-юрт, Назар-юрт. Ткъа Гантемиров Б. С. хІинцалц таханлерчу Соьлжа-ГІалин латтанашкахь хилла аьлла, къастийна йолу Гаджи-аул а, Керла Чечана а я Шамаев М. а, я Сулейманов А. С. а тидаме ца оьцу.

Шамаев М. а, Сулейманов А. С. А зорбанашкахь топонимин цхьайолчу объектийн географин локализацихь башхаллаш хаало. Масала, Шамаев М. Алханч-юрт (Алханч-юрт) Киров С. М. парка тЕра дІа «Космос» кинотеатра тЕкхаччалц йолчу майданахь хилла аьлла къастайо, ткъа Сулейманов А. С. – Гуьмсан ур. чаккхенехь. Иштта, «шамаевн» Алханч-юьртан «меттана» ЭГІашбатойн-юрт ю – Сулейманов А. С. иза Киров С. М. паркан майданахь къастийна.

Шамаев М. Делак-юрт (Доблак-юрт) консервийн заводан майданахь (Галин кьилба-седе) къастайо, ткъа Сулейманов А. С. – аьчканекъан «Грознефтяная» станцин (Галин юкъан малхбузе) майданахь. Шамаев М. Делак-юрт къастийначохь Сулейманов А. С. Соьлже хЮт-тайо.

Топонимин цхьана объектийн географин локализацин хьокъехь а, таханлерчу Галин латтанашкахь «хиллачу» яртийн а, кЮтарийн а моГарехь а болчу хийцамаша а, дукхахчу объектийн хьокъехь географин хаамаш цахиларо а гойту шина а автора пайда оьцуш болу хаамаш баш бух болуш цахилар.

Таханлерчу Соьлжа-Галин латтанашкахь хилла йолу ярташ а, кЮтарш а евзаш (Шамаев М. а, Сулейманов А. С. а хаамашца) хилар тидаме эцча, хала дац оьцу латтанашкахь XIX-чу бешарахь муьлха ярташ а, кЮтарш а хилла къастор.

Билгалбаьхначу авторша, далош цхьа а тоьшаллаш а доцуш, аксиомаш санна шайгара хаамаш бовзийтинехь а, историн (литературин, картографин) хьосташна тЕтевжар ду вай».

Оцу материалашна таллам беш вайна, ма-дарра аьлча, гучуюьйлу Головлёв А. А. юьйцуш йолу башхаллаш а, цхьаболу хаамаш вовшашца боГуш цахилар а. Амма хЮкху статьян хьалхенехь вай билгалдаьккхина ма-хиллара, нохчийн маттахь йолу цЕрш оьрсийн маттахь дАязь-ярца я трансформаци ярца нисделла гАлаташ ду уьш, ткъа топонимин географин хийцамех пайдаэца мегар ду.

ЦЕршкахь болу и хийцамаш нохчийн Илманчашна гина хир бу, амма топонимийн этимологин нийса цЕрш меттахИттор Галашо хилла яц церан, хИунда аьлча, изза цЕрш а йолуш, мацах йохийна, хАллаккина йолу ярташ я кЮтарш таханлерчу Соьлжа-Галин дозанашкахь меттахИттайойла яц. Цул сов, Сулейманов А. С. мохкбовзархо а, этнограф а ву, лингвист вац.

Иштта вай тидам бо масех гектарах лаьтгачу «Буьрса» гАп йилларан майданахь оьцул дукха ярташ а, кЮтарш а хилла цахиларна а, хила йиш цахиларна а. Амма оцу латтанашкахь Ермолов А. П., гАп йиллархьама, хАллаккина болу бахархой а, церан хГусамаш а хилла. Цундела, цигахь геноцид хиллера бохуш нохчийн авторша яздар бух боцуш дац.

Цигахь дийна бисина, амма Соьлжа хинал а дехьабаьхна болу бахархой, тЕлетта болу салтий кеста дАгГур бу моьттуш, хинал сеьха, маьршачу майданахь баха охьахевшина. Ткъа царах цхьаберш, хиламийн тАьхьенах шаьш кхеташ хиларе терра, хица хьала а, охьа а бахана.

Гопан дуьххьал баха охьахевшинчеран кЮтар, иза ягийначул тАьхьа, «Ягийна-юрт» аьл-лачу царца йисина исторехь. Цигара бевддачу бахархошна дийна бисарна «Го-накъосталла» дина уьш юхабевлачу географин ландшафто – Хан-Галин чЮж – цигахь ю таханлера Чечана, ткъа уьш бевдда болу меттиг, лакхахь билгал ма-даккхара, топонимин «Ягин-юрт», «Ягья-юрт» царшца йисина исторехь.

Ермолов А. П. йозанашкара: «Эсаран (октябрь) беттан 26-чохь салтийн 43-чу полкан командир Сарочан, шеца 700 гАшло а, мелла а гАлгГазкхий а, нохчийн дошлойн а, артиллерин 6 гИрс а болуш, „Буьрсачу“ гЮпера аравелира Хан-ГАлахь белхаш а беш, дАчАгГлучу нохчашна новкъарло яран Галашонца. Вайн эскарна уьш 4 эзар ца кхоччуш дуьхьалваьллера, нохчийн гАшлой юха а тухуш, гАлгГазкхий вовшийн иэн а беш. Амма кхидА уьш вайн салташна тЕгГорта боьлча, артиллерин тохарш дира царна. Царах къаьхкина болу уьш юхабевлира, ткъа вайн салтий, эххар а, гЮпе юхабирзира. Цул тАьхьа гАттамхоша кхин шайн белхаш Хан-ГАлахь ца бира».

Таханлерчу Галин латтанашкахь хиллачу яртийн а, кЮтарийн а терахь лахдо кхидА Головлёвс, уьш хАллаккина хилар емал а деш. Бакъду, тайп-тайпана ярташ а, кЮтарш а юх-юхехь Юкхуш хилар тидаме эцча, нохчийн мохкбовзархоша топонимин цЕрш дага а йохкуьй-туш кхоьллича санна хетало.

Амма автора нохчийн Иер-бахаран кепан ламасталла тидаме ца оьцу – яккхийчу ярташ-кахь юх-юхехь вовшашца гергарло долу доьзалш баха охьаховшар а, микропонимис и меттигаш, шайн долахь цЕрш а йолуш, «куп», «юкъ», аьлча а, квартал я кЮшт санна къастор а.

Щерш-м шайн бух а болуш хилар билгалдолу, ткъа Ермолов А. П. цигахь хилла йолу уггаре а йоккха а, кхийна а йолу юрт хИаллакъяр а, Берже А. П. иза мел дерг довзуйтуш делахь а, гIап йилларан меттехь лаьттинчу юьртан це а йовзуйтуш яц, «къайле» санна латтош а ю.

Головлёв А. А. ца ло иштта хаттар: «Буьрса» гIап йилларан дакъалацархо а, гархо а волчу Цылов Н. И. «Чечана» аблла йолу йоккха юрт хIунда ца гина, нагахь санна ша уьш гIалин эвланаш санна йовзийтина хилча.

Головлёв А. А. йозанашкара дакъа: «Лакхахь йовзийтинчу цхьайолчу яртийн а, кIотарийн а хьокъехь цхьацца ала догIу. Масала, кхеташ дац „Буьрса“ гIап йилларан дакъалацархо а, гархо а волчу Цылов Н. И. шен зорбанехь ЭгIашбатын юрт хIунда ца йовзийтина, нагахь санна Сулейманов А. С. иза ечу гIопан юххехь, тIаьхьуо Киров С. М. парк хир йолчу майдана „йиллина“ хилча? Ца гина Цылов Н. И. кхийолу нохчийн ярташ а, Сулейманов А. С., шен лаамца, таханлерчу гIалин латтанашка „ехкина“ хилла йолу: Чечана – гIап йилларан белхаш дIаболош, Ермолов А. П. эскарш цунна юххехула тIехдовла дезаш дара я Доьлак-юрт, шен „Иилларца“ гIопан муьлххачу а декъера гуш хила езаш йолу. Оцу яртех лаьцна хIумма а ца дубьцу Ермолов А. П. а, гIап йилларан белхашна тIехь терго а латтош, „сулеймановн“ ярташна чакхарма а генахь ша Ийна воццухехь. Амма Ермолов А. П. белхашкахь дуккха а гIалин эвланаш ю йийцина: эскарша штурманаш йинарш а, ягийнарш а, иштта, цхьа а зен ца деш, йитинарш а».

Бахархой хИаллакбарехь Ермолов А. П. лелийна къизаллаш йовзийта Цылов Н. И. дешнаш карийна ца хила тарло, ткъа Головлёв А. А. Ермолов А. П. йозанаш хиллий ца хиинчух тера ду.

«Нохчийн латта тIехь, – яздо Ермоловс, – Кавказан асана тIебоьдучу некъана уллохь а йолуш, дика латтанаш долахь болу бахархой дIа а лобхкуш, Хан-ГIалин чIожан „кевнашна“ гена йоццучу меттехь дIадубьйладелла „Буьрса“ це йолу гIап йилла».

Нохчийчоьнан деган юккъехь йиллина Ермоловс «Буьрса» гIап. Тахана Нохчийн Республикин хьалхарчу Президентан, Россин Турпалхочун Кадыров А. А. цIарахчу «Нохчийчоьнан дог» маьждигна юхерчу майданахь йиллина хилла цо и гIап шен хенахь.

Историн кехаташкахь «Чечана» «ЦIен варзап» заводан кIюштахь билгалтаьккхина ю, шен хьокъехь авторийн цхьа а башхаллаш а йоцуш. Кхуззахь билгалдаккха догIу мацах а хилчу «ЦIен варзап» заводан а, Билимхановн стадионан а юкъярчу майданахь Чечанан кешнаш хилла хилар.

Юрт, массанхьа а санна, царна юххехь а, гонаха а Ииллина ю, ткъа таханлера Чечана – мацахлерчу Йоккхачу а, Жимачу а Чечанан дакъа ду. Цуьнан бахархой бу Ермолов А. П., ша «Буьрса» гIап юьллучу муьрехь, «буферан» а, гIаролан а доза къастадархьама, Собыжа хинал а дехьа лаьккинарш а, и йиллина ваьллачул тIаьхьа цо хИаллакбан болийнарш а.

«ЦIен варзап» завод лаьттинчу майданахь оцу кешнийн лораш а ца йисина, иштта, цигахь археологин ахарш дIадахьа я политикин а, я экономикин а ницкъ а бац. Делахь а, цхьаболчу бахархошка тахана а гайталур ю вайн къам Даймакках даьккхина 1944-гIа шо кхаччалц а шайн дайн баьрзнаш хилла меттигаш. Царах цхьаь ву Чечанан вахархо Джамуханов Овхан – цунна шен дегара хезна шайн деда шен деден барзана дола дан, завод йиллинчул тIаьхьа а, кешнех дисинчу декъа тIе ихинера бохуш.

Чечанахь шен ишкол а йолуш Иеламстаг хилла ву Джамухан деда. Дабаев Сулбанан лулахо а хилла иза. Ткъа иза, шен хенахь юьртан имам лаьттина хиларца а, Хан-ГIалин чIожехь, таханлерчу Шинасуьйра-юкьахь, дакъалоцуш Россин дуккха а эпсарш а болуш, Чермоев Орца дIавоьллина хиларца а вевзаш ву. Цо гойту и хиламаш а, «Буьрса» гIап йилларан мур а нехан иьсехь ца биссал генара цахилар.

Масала, Ермолов А. П. а, Советийн Иедалан а къизаллал, Iазапаллал тIаьхьа дисина долу чуьрташ таханлерчу «Журналистийн бешахь» хилла хилар бакъдан гархой болуш бу тахана а.

Нохчийн Республикин Куьйгалхочун Кадыров Ахьмадан Рамзанан Дадолорца дайтина долу таханлерчу Чечанара рузбанан маьждиг, масала, Йеламстеган Чимаев Дукин (Джамухин нийсархо) царах ду – Чечанарчу вахархочун Дукаев Вахитан деда ву и.

Дука 136 шарахь ваьхна, Вахита эскарехь Гуллакхдечу 1963-чу шарахь бен бакъдуьнена а ца воьрзуш. Ткъа цуьнан хГусамнана (массара а Нани олура цунах), 80 шо а долуш, 2001-чу шарахь йирзина бакъдуьнена.

Вай тахана тЕтийжачу историн авторш болчу Лаудаев Умалтан а, Берже А. П. нийсархо хилар гойту цо Дуки.

Ткъа хИнца историн кехаташа бохучунна тЕтевжа вай – шен «Нохчийн халкъ» гуларехь Лаудаев Умалта иштта яздо: «Чечана охьанехь уггаре а шира юрт ю; кхечу яртех шен йоккхаллийца, хьелашца, эрмалоша а, жуьгташа а, гГумкаша а махбечу туьканашца схьакъаьсташ яра и. Оцу юьртан царах нохчашна оьрсаша а, гЕбартоша а „шашан“ а, „чеченцы“ а цЕрш техкина».

Кхин а цуьнан йозанера: «Чечанан йоккхалла юьйцучара билгалдоккху, цунна го баккха а гГуртий, дошлочо шен говр гЕлейора, йожайора олий».

Берже А. П. «Нохчийчох а, нохчий а» аьллачу шен зорбанашкахь иштта яздо: «„Чеченцы“ дош схьадаларан дийцарех уггаре а бух болуш ду иза Собыла хинан аьтту бердаца, Суьйра Корта Чачанин когашкахь а, „Буьрса“ а, „Воздвиженски“ а гЮпашна юккъехь Хан-ГПалин чЮж кхуллучу Йоккха Чечана юьртан царах кхолладелла хилар. Таханлерчу дийнахь Йоккхачу юьртан лораш бен йисина яц, ткъа цуьнан цЕ изехь а, кхетамехь а йисина, шен цАрца оьрсаша нохчийн халкъана цЕ тиллина ца Iаш, шашьш нохчаша а жигара пайда а оьцуш».

Сулейманов А. С. а, Шамаев М. а яздинарг харц дарехь Берже А. П. йозанех пайдаоьцучу Головлёв А. А. и тоьшаллаш хГунда ца гина теша?

Ткъа Натаев С. А., шен «Нохчийн тайпанаш» книги тЕхь иштта яздо:

«Чечанхой – „чачан“ (пелаган гIагI) лелош хилла болу бIаьхой бу. ТIаьхьуо и термин этниконе а йоьрзуш, хийцаелла – цул тIаьхьа дуйна „чечанхой“ – таханлерчу Собыла-ГПалин юккъехь лаьттинчу Чечанан бахархой хилла, ткъа Чечанан сий охьанехь, аренехь чIагIдала доьлча, оцу цАрца билгалбаха боьлла Чечана Арена (Чеченская равнина) мел болу бахархой а».

Тоханлерчу хьежамашца дуйстича, Чечана (шира цЕ – Нана-Чеча) яртийн нана, пачхье ларалуш ю. Иза йохийна, ягийначул тIаьхьа йиллина цуьнан латтанаш тЕхь «Буьрса» гIап а. Амма и хьал довзуйтуш а, дуйцуш а дац, 1852-чу шарахь а цхьаьна оцу меттигах Чечана олуш а, цуьнан латта тЕхь йиллинчу гIопах «Буьрса» гIап олуш а хиллашехь.

Оцу гIопахь йолчу кхиэлан цЕ «Буьрса-Мэхкамэ» а йоцуш, «Мэхкамэ-Чачани» хилла – керлачу Йедалан сацамаш цЕяьхханчу меттиган цАрца хилийтархьама дина хГума хилла и.

Берже А. П. иштта яздо цунах лаьцна: «1852-чу шарахь, Леххарчун лаамца нийса а догIуш, „Буьрсачу“ гIопахь кхоьллина Нохчийн кхиэл /Мэхкамэ-Чачани/. И кхиэл, шен коьртехь штаб-эпсар а волуш, кхарах лаьтта: шарIаца кхиэл ечу къедах а, Iадаташца гIуллакхаш толлучу кхаа къаночух а. Мэхкамэхь сацамийн тептар ду, цуьнан лехамаш кхочушбарна терго латтайо Нохчийн халкъан урхалло, оьшуш хьал нислахь, уш нуьцкъалха кхочуш а бойтуш. Дукха хьолахь Iадатийн буха тЕхь хуьлу кхиэлан сацамаш. Довхой, гIуллакх Iадаташца дIа-дерзо лууш беллахь, Мэхкамэ-Чачани шашьш богIуш а, кхойкхий балош а хуьлу. Къаноша, хЮ-ранга а ла а дугIий, тIаккха шайн сацам я кхиэл а йовзуйту».

Тоьшаллаш кегадаро керла талларш дIадоладо, ткъа цаьрца цхьаьна юха а карладуьйлу халахетарш.

Кхеташ ду Ермолов А. П. йиллинарг маьрша гIап цахилар, иза, шен къизаллин доза а доцуш, тЕман экспедици хилар. Коьрта дац цигахь масех жима я йоккха цхьа юрт хилла бохуш, яздар а. Коьрта дерг хГун ду? – цигахь, къизаллица, дукха нах хIаллакбина хилар а, нахана иза дицделла цахилар а ду.

Керлачу эзаран шераш дуйлалуш, Нохчийн Республико дуккха а халонаш, баланаш лайна. Иштга, саьлнашка йожийна пачхье Соьлжа-ГПала – оцу хиламех лаьцна бахархоша вуно дика дуйцур ду.

Оцу дийцарша бийр бац тем, хIунда аьлча, уьш кьизаллах, Iазапаллах лаьцна хир ду. Амма, Делан пурбанца, Нохчийн Республикин хьалхара Президент, Россин Турпалхо Кадыров Ахьмад-Хьаьжа бахьана долуш, нохчийн халкъ чекхдаьлла оцу кьизачу муьрах а.

«Дерриг дуйненна а дIагайтина вай вайна тIом бан хабий... ткьа хIинца вайна даха хабий а гайтий вай!», – аьлла ду Ахьмад-Хьаьжас.

Иштга, «ТIом сацо яц сан Iалашо, сан Iалашо даиманна а и чекхбаккхар ю» а цо аьлла дешнаш ду.

Оцу дешнийн буха тIера дIаболабелира республика меттахIотторан а, кхиоран а болх.

Вай тахана декхарийлахь ду и дерриге а Iалашдан.

Иштга, вай теша деза яздархоша а, историкаша а тIаьхьалонна, кхин а 200 шо даьлча а, шех пайдаэца йиш а йолуш, бакьдолу иэс дуйтург хиларх, хIунда аьлча, йицйича, карлайолуш Iедал ду историн.

Нохчийн матте гочийна Хасаханов Адаман кIанта Ислама

Денильханов ИсмаIал

НР-н Юкьараллин палатин председатель,

Шугаев Сайхан

Чечанан депутат.

Пайдаэцна литература:

– Берже А. П. «Нохчийчоь а, нохчий а» // Кавказан 1859-чу шеран рузма. Тифлис, 1859. а. 1—140.

– Головлев А. А. «XXI-чу бIешеран Илма: кхиаран коьрта агIонаш»: 2017-чу ш. товбецан 8-чу д. Дуйненаюкьарчу Илманан-практикин VI-чу конференцин Илманийн белхийн гулар [ред. кол.: Г. Р. Хасаев Г. Р., Ашмарина С. И. (жобп. ред.), кхиберш]. Самара. Самарин пачхь-алкхан университетан издательство, 2017. 2-гIа арахецар, д. 1. – а. 167.

– Ермолов А. П. йозанаш. 1798—1826 шш. // ХIоттор, йоза нисдар, дIадолор а, коммент а язьяр а – Федоров В. А., Москва: Лаккхара ишк., 1991. а. 463.

– Кадыров А. А. дешнаш [Электронни гIирс] // тIетовжар: <http://www.askhab.ru/vse-tsityat-ahmat-hadzhi-kadyrova>.

– Лаудаев У. «Нохчийн халкъ» // Кавказан ламанхойн лаьцначу хаамийн гулар. Тифлис. 1872. VI-гIа арахецар.

– Натаев С. А. «Нохчийн тайпанаш» // ХIинжа-ГПала. Алеф (Овчинников М. А.), 2013.

– Нанжаджиев С. «Чечана. Истори. Хиламаш. Нах» // «Вести Республики» газет. 2014, товбецан №182 (2366).

– Нохч-ГIалгIайн АССР-н историн очеркаш // Соьлжа-ГПала. Нохч-ГIалгIайчоьнан кигийн издательство, 1967. а. 316.

– Сулейманов А. С. «Нохч-ГIалгIайчоьнан томоними». д. IV. // Соьлжа-ГПала. Нохч-ГIалгIайчоьнан кигийн издательство, 1985. а. 224.

– Сулейманов А. С. «Нохчийчоьнан топоними» // Нальчик: Издательствон туш «Эль-фа», 1997. а. 685.

– Хатуев И. «Кьепе дIахIотто ницкъ тоьар буй-те?» // Нохчийн Республикин аз, 1993-чу ш. кхолламан 19-гIа де.

– Шамаев М. «Соьлжа-ГIалин бакьйолчу историх лаьцна» // Справедливость, 1991. №5 (23). а. 11—14

– Яндарбиев Х. «Нохчийчоьнан шира яргаш» // «Вести Республики» газет. 2014, товбе-
цан №186 (2370).

Материал нисйина ю, ткъа терахъаш, тоьшаллаш, къамелаш нисдина хьалхарчу хьо-
сташца. Баржорехь доза тоьхна хаамаш бац материала юкьахь. «Антиплагиат» системи чохь
теллина статья.

CHECHEN AUL – HISTORIANS» RECORDS

Abstract: The article reveals major views of historians and literary scholars on the history of Chechnya, in particular on the history of Grozny city, in the description of etymology of the main names of Chechen villages. All possible options of the description of names and history of development of the fortress «Groznyaya» and Chechen villages, both from historians of Chechnya, and from the primary sources which have reached us through notes and letters, are considered. The author substantiates the relevance of this study through the description of different points of view on the development of the history of Chechnya and the fortress «Groznyaya». Difficulties of historians in the description of various facts of history of formation of names of villages are specified, and the bases for allocation of various approaches of historians and writers to this subject are given. Particular attention is paid to the difference between the ideas of Yermolov and Chechen historians, as well as the nature of changes in their views in the development of Chechnya. The emphasis is on the difference of understanding and interpretation of the names of villages and the history of the fortress «Groznyaya».

Keywords: Fortress «Groznyaya», Yermolov, Bergé, Golovlyov, Chechana, Sunzha, villages, town, history, toponymy.

Grozny is an icon of the Chechen Republic. There is «The Heart of Chechnya» mosque named after Akhmad Abdulkhamidovich Kadyrov – the first President of the Chechen Republic, Hero of Russia – shining in the center of the capital. A complex of high-rise buildings standing near the mosque on the Embankment of the Sunzha River soars into the sky, symbolizing the success of the Republic. Akhmad-Tower complex, which by its size is capable of becoming a symbol of the capital's guard, is being constructed nearby, for it will be visible from any point of the city.

Grozny, which was completely destroyed at the beginning of the new millennium, and which, thanks to the efforts of Ramzan Akhmadovich Kadyrov – Head of the Chechen Republic, Hero of Russia – was restored for an all-time short period, now is one of the most beautiful cities in Russia. From the moment of the restoration, Grozny City Day is celebrated annually, symbolizing its new birth. The age of the city is typically counted from the moment of the foundation of «Groznyaya» fortress, which was built on the left bank of the Sunzha River.

Fortunately or unfortunately, yet, the closer is the jubilee, there are more and more controversial publications regarding the events of the time of «Groznyaya» fortress construction. The toponymic names of the locality and the surviving documents can be studied only by looking back into the history.

«Groznyaya» fortress is one of many important military fortresses of that time. Afterwards, its territory and population began to grow and the settlement turned into a peaceful city called Grozny. That area has always been valued for its landscape geographically convenient for living and economic development. At older times, the Great Silk Road ran through it [13]. According to the well-known sources, the construction of the fortress dates back to 1818. Among the sources are collected works of A. P. Bergé, historical records of Umalat Laudaev, notes of A. P. Yermolov, staff clerks and other literature. The construction of the fortress and the place of its construction are beyond doubt, yet its history is controversial and little known: how the fortress was erected, the events related to the fortress, the difficulties, and, importantly, the settlements which were destroyed around it.

It's no secret that during the Caucasian military campaign A. P. Yermolov and his death-squads became famous for their bloodthirsty and cruelty to Caucasians, in particular, to Chechens, and the probability of an event of peaceful construction of the military fortress «Groznyaya» on a deserted, uninhabited territory is, to put it mildly, negligible.

In his sophisticated works on the toponyms of Chechen-Ingushetia A. S. Suleymanov used the original names of those areas. To evaluate these works it would be sufficient to list the names of the old settlements in the Chechen Republic alone, which have been renamed at different times (one of the latest happened after the deportation of the Chechens in 1944), and the toponyms of the Republic of Ingushetia. Those places had, in turn, their designations and names, determined by some events kept in the popular memory, and in relation to a settlement there could be from a dozen to hundreds of toponyms of geographical location.

There are also M. Shamayev's works keeping the memory of the past for future generations, where many toponyms of territorial designations have been recorded. With such a volume of information, there may be some inaccuracies and discrepancies that could occur in the process of recording from pronunciation, different dialects or when transforming Chechen words into Russian, or vice versa, and which can be practically neglected. The works of such scientists are mainly used in the scientific preparation of various kinds of historical materials, as well as they are referred to by writers and publicists in their materials about the city of Grozny, which are relevant on the eve of the 200th anniversary of the city. There are some additions to the materials or, in extreme cases, corrections, but no critic materials have been recorded by now.

However, in the collection of scientific articles of the VI International Correspondence Scientific and Practical Conference of the Samara State University of Economics, in the section Historical Sciences, Doctor of Geographical Sciences, Professor Aleksey Alekseevich Golovlyov published the article named «To the 200th anniversary of Grozny: urbanonymy and microtopony. Concerning the location of the villages and homesteads located in the territory of the modern city» [2]. Chechen authors are accused of the unsubstantiated assertion that in the present territory of Grozny, there were up to 30 Chechen villages and homesteads in total that were destroyed by the troops of General A. P. Yermolov. In his publication Golovlyov A. A. writes: «In this article, written on the basis of analysis of historical (literary and cartographic) sources, it was established that out of 30 villages and homesteads only 9 settlements were actually located in the modern territory of Grozny. Taking into account the 4 settlements identified by the author, the total number of the villages and homesteads once located on the territory of Grozny is 13. Almost all of them consisted of several dozen courtyards and occupied negligible residential areas. The territories of 5 peaceful auls located in the immediate vicinity of Groznaya fortress (mainly on the right bank of the Sunzha river) were joined to the fortress shortly after the end of the Caucasian War and conciliation of the region. The locations of the 8 remaining auls and homesteads were incorporated into the urban lands of Grozny during the Soviet era» [2].

Further, the text contains some incomprehensible judgments of the author of the «scientific article.» It is either his personal dislike for Chechen ethnographers, where the scientific works of both authors or their associates are mixed with political events that took place during their life in the republic of that time, or personal sympathies for A. P. Yermolov, with the aim to justify his actions, showing his military campaign as a peaceful expansion. In the sense that, as the geographical and toponymic names of the construction location of Groznaya fortress are misplaced by the disclosures of Chechen authors, and well-known events and places simply remain «mysteries», while his article is written about the clues to these misteries. The very scientific approach of the article to toponymic

names and their geographical locations is presented clearly and objectively. It is obvious that there are good adjustments and materials with a basis for the replenishment of further scientific works. However, the genre of scientific material is intertwined with the fiction genre. The author tries to present the military conqueror as a creator and builder, and the ancestors of the Chechens in his works are villains under the masks of civilians who interfered with the quiet life of Yermolov.

This is how A. A. Golovlyov continues that in the names listed: «As we now know for sure, the information given in M. Shamayev's article about 24 Chechen auls and farms located in the vicinity of Groznaya fortress is based on information of A. S. Suleymanov, A. Gapaev, I. M. Saidov and D. A. Hozhayev. M. Shamayev paints a vivid picture that in all those auls there lived peaceful Chechen workers: beekeepers, plowmen, sheep farmers, artisans, folk healers. And those auls with such a peace-loving and industrious population were battered and destroyed by the „slaughterer“ and the „killer“ General A. P. Yermolov, who established fortress Groznaya» [2].

The last one who came under Golovlev's censorship is I. Khatuyev, who wrote in his publication: «Haji-aul, New Chechen, Mamakai-yurt, Sorochan-yurt and Amirhankichu» [2, 11], which geographical data Golovlyov in a footnote defines as follows: «Haji-aul was at the junction of Chanty and Sharo-Argun, that is, far from the present-day Grozny. What is New Chechen is a mystery, information about the other auls will be provided further» [2].

Next, he lists the names of the settlements from the materials of A. S. Suleymanov [2,9,10,], where the following toponyms that used to be in the present territory of Grozny: Alkhanch-yurt, Buhlan-yurt, Gunash-yurt, Do'lak-yurt, Kemiyn-yurt, Kuloyn yurt, Khoikhu-yurt, Lullu-yurt, Mamakhin-yurt, Nazar-yurt, So'lzhe, Tash Kha'lla, Hanakhayn-yurt, Ha'zhin-evla, Chechana, Shatoyn-yurt, Eglashbatoy-n-yurt, Ialkhan churte, Ia'mirhanan gecho, Iashkhei [2] (Tlurtlin-koll, Hen-Kha'lla, Hy'din yurt are missing).

For comparison, in M. Shamayev's works [2, 12], there are 24 toponymic names mentioned, which were the basis of A. A. Golovlev's study, that is [2]: Alhanch-yurt, Buglan-yurt, Gems-yurt, Delak-yurt, Koole-Yurt, Mamakhin yurt, Sarachan-yurt, So'lzhe-yurt, Khan-Glala, Hanakhin-yurt, H'achman-yurt, Chechana, Endere-yurt, Iamirhan gecho, Khoikhu-yurt, TashKhyal-yurt, Tlurdi-kulle, Tlurdi-Klotar, Kh'ach-Chi-klotar, Khidin-yurt, Shoti-yurt, Eglashbatoy-n-yurt, Yagin-yurt, Ilakhn churte [2].

Then A. A. Golovlyov continues that in the names listed: «In the book of A. S. Suleymanov, the following auls and homesteads, located by M. Shamayev (probably at the suggestion of his associates), are absent in the present territory of the city: So'lzhe-yurt (v. Staraya Sunzha-microdistricts), yet there is So'lzhe, placed in the area of the cannery; Khan-Glala (the district of the Republican tuberculosis hospital), yet there is Hen-kha'lla, located outside the city; Sarachan-Yurt (the area of Oktyabrskaya square); Gems-yurt (microdistrict – Kievskaya st.), yet there is Kemiyn-yurt placed in the same location; Endere-yurt (the pond area of Zavodsky district), yet, there is a locality Endariye (Andreevskaya valley).

In A. S. Suleymanov's book there are no mentions about Kh'achman-yurt, located by M. Shamayev on the river Neftyanka (in the place where the «Clothing market» used to be located), and Tlurdi-klotar, although on the lands of the v. Staraya Sunzha the area of the terrain Tlurtlin togli (Turty valley) is shown. M. Shamayev doesn't specify the location of Tlurdi-kulle and Kh'idin-yurt within the boundaries of the present city, while A. S. Suleimanov relates these objects to the suburban territory (the village of Staraya Sunzha). In the book of A. S. Suleimanov there is no Kh'ach-

chi-k1otar aul, which M. Shamaev qualifies as the urban area, but without any geo-referencing. In A. S. Suleimanov's book there is a hydronym Kh'ach-hee (river Neftyanka).

On the other hand, in M. Shamaev's list there are no several auls and homesteads missing which are mentioned in the A. S. Suleymanov's book. They are Khoikkhu-yurt, Khazhin-evla, Kemsiyin yurt, Gunash-yurt, Iashhoi, Lullu-yurt and Nazar-yurt. Settlements Haji-aul and New Chechen, defined by B. S. Gantemirov as previously located on the territory of modern Grozny, are not mentioned by M. Shamaev and A. S. Suleymanov.

In M. Shamaev and A. S. Suleymanov's publications there are contradictions in the geographical localization of some toponymic objects. I.e., M. Shamaev places Alhanch-yurt aul (Alkhanch-Yurt) in the space from the park named after S. M. Kirov to the cinema «Cosmos» (in the central left-bank part of the city), and A. S. Suleymanov locates it at the end of the street Gudermesskaya (south-eastern right bank of the outskirts of the city). Moreover, Eg1ashbatoy-n-yurt «claims» to take place of Shamaev's Alkhanch-yurt. The former, by the will of A. S. Suleimanov was also placed on the territory of the park named after S.M. Kirov.

M. Shamaev places Delak-yurt (Do'lak-yurt) aul in the area of the cannery (in the north of the city), while A. S. Suleymanov locates it near the railway station «Grozneftyanaya» (in the west of the central part of the city). In the place where M. Shamaev put the village of Delak-Yurt, A. S. Suleymanov places So'lzhe aul.

Significant discrepancies in the geographical localization of the same toponymic objects, discrepancies in the lists of auls and homesteads «claiming» the right to be located within the modern city area, as well as the lack of indications of the geographical location of many objects indicate the unreliability of basic information, which both authors operate on without any doubt.»

Now, knowing the maximum list of Chechen auls and homesteads, located (according to the statements of M. Shamaev and A. S. Suleimanov) in the place of modern Grozny, it is possible to establish which auls and homesteads really existed on the present territory in the 19th century.

In contrast to the above-mentioned authors, who did not prove their information in any way and presented it as an axiom, we are going to rely on the available historical (literary and cartographic) sources» [2].

When comparing these materials, we undoubtedly notice the contradictions that Golovlyov A. A. states. Also we note that these mistakes were meant at the beginning of the article about the types of transformation associated with the Russian script of the Chechen names, yet the geographical corrections of toponyms can still be adopted. Such inaccuracies in the names may have been noticed by Chechen scholars, but they never intended to correct or restore the etymologically correct names of toponyms, since the destroyed settlements were already within the borders of Grozny and their restoration under the previous names was impossible. In addition, A. S. Suleymanov is a local history expert and ethnographer, he is not a linguist.

We also note that in the territory of Groznaya fortress occupying several hectares, there were not and could not be so many different settlements. However, in that place there used to be inhabitants and their homes, which A. P. Yermolov destroyed for further construction of a military fortress, and Chechen authors have every ground to write about the genocide. The surviving residents who were driven out of the Sunzha river, assumed that was an ordinary military raid, and the soldiers would soon

leave, began to settle down and wait at a safe distance between the buffer zone of the river. However, some of them, foreseeing events, still moved down the river, others moved up to a safer place, and those remaining residents opposite the fortress and the area, after the destruction were remembered as the settlement Yagiyna-yurt that can be translated as the «Burnt Village». The retreating people could survive due to the nearby geographical landscape, called the Khankala gorge, to which they retreated, where Chechen-Aul is now located. This place kept the toponymic name «Yagin-yurt» or «Yagya-yurt»

From A. P. Yermolov's notes we know that: «On October 26, the commander of the 43rd Chasseurs Regiment, Lieutenant Colonel Sarochan with a detachment of 700 infantry, a small number of Cossacks, Chechen cavalry and 6 artillery guns set off from Groznaya fortress in order to prevent Chechens from gaining a foothold in Khan-Kala, where they started large works. They, in the number of up to 4 thousand people, met our troops, rolled over our Chechen cavalry and mixed our Cossacks, yet, their success was the cause of their sensitive damage, for they brazenly approached the square of our infantry and underwent carter shots. Our troops, repeatedly had them on the run, finally returned to the fortress with a fairly strong exchange of fire. After that, the rebels did not continue their works in Khan-Kala» [3, p. 416].

Further, Golovlyov significantly reduces the number of settlements within the boundaries of the present city area, that is, around the fortress, where, nevertheless, he recognizes their destruction. Indeed, one can get an impression about the far-fetchedness of toponyms invented by Chechen local historians judging by how close different settlements are located to each other, with no more than a dozen courtyards in each of them. However, the author ignores the national peculiarity of Chechen settlements, where in large settlements mostly closely related families live close to each other and micro-toponymy defines them as «kup» or «yuk» with a certain name, that is, something similar to a quarter or district. The names are quite justified, but the actual actions of A. P. Yermolov for the destruction of the largest and most developed settlement, which describes A. P. Bergé, and the name of the area where the military fortress was built, is not disclosed and remains a kind of mystery.

Golovlyov A. A. neither asks a question: Why didn't N. I. Tsylov – an eyewitness and a participant of the construction of Groznaya fortress notice such a large settlement – «Chechana», while he himself called them city auls? Here is a quotation from A. A. Golovlyov's work: «Regarding some of the above auls and farms, we are going to make the following considerations. It is not clear why N. I. Tsylov, an eyewitness and participant of the construction of Groznaya fortress – did not mention in his publication aul Eg1ashbatoyн yurt, located by A. S. Suleimanov at the very side of the fortress being construction, on the site of the would-be park named after S.M. Kirov. Neither did N. I. Tsylov notice other Chechen auls, located by A. S. Suleymanov in the territory, which after several decades became urban: Chechana – near it A. P. Yermolov's troops were supposed to pass to the place where the fortress was erected, and Do'lak-yurt, which was supposed to be in the line of sight from the fortress. A. P. Yermolov himself does not report anything about those auls and farms, though P. Yermolov, who lived next to the fortress being erected, within a radius of no more than one kilometer from Suleimanov's auls, and personally supervised construction works. At the same time, A. P. Yermolov's work contains many urban auls: both taken by troops by assault and destroyed to the ground, or left safe and sound» [2].

Perhaps N.I. Tsylov did not find a word to describe such brutal crimes of A. P. Yermolov on the destruction of such a settlement, as for the notes made by A. P. Yermolov, A. A. Golovlyov might not have known.

Yermolov wrote: «In the Chechen land they started to build a fortress, which, by its position, hampering residents in possession of the best lands, standing on the most convenient road to the Caucasian line and not far from the entrance to the Khan-Kale land, was called Groznaya» [8, p. 95; 3, p. 308].

Yermolov set up Groznaya fortress in the heart of Chechnya. Indeed, the fortress was laid in the immediate vicinity of the modern mosque «The Heart of Chechnya», named after A. A. Kadyrov – the first President of the Chechen Republic and Hero of Russia.

In historical documents «Chechana» is mentioned in the area of the «Krasny molot» plant, and the authors have no disagreements on this matter. In order to clarify this moment we can add that a cemetery of Chechana aul was located at the site of the already former «Krasny molot» plant and between the stadium named after Bilimkhanov. The aul lived, as elsewhere, around or nearby those lands, and the modern Chechen-Aul is the remaining part that Bolshoi and Maly aul Chechen, whose ancestors were driven out beyond the river Sunzha by Ermolov A. P., creating a natural buffer zone for the defense and construction of Groznaya fortress. After the completion of construction, he started to destruct nearby settlements.

There are no remains of the cemetery left in the area of «Krasny molot» plant, neither there is a economical and legal possibility to carry out archaeological excavations. However, some residents can roughly determine the places of maintaining the graves of their ancestors before the 1944 deportation. One of them – Avkhan Dzhamakhanov – is a native of Chechen-Aul, who heard from his father how his grandfather went to look after the grave of his grandfather in the remaining part of the cemetery after the construction of the plant.

Dzhamakhanov's grandfather, a theologian who had his school in Chechen-Aul, lived next door to Sulban Dabayev, who was at that time an imam of the village, and who buried Ortsa Chermoev, a historically well-known person [7], in the presence of many Russian officers in the Khankala gorge, now carrying the name Prigorodnoye. That is, in historical terms these events, as well as the events surrounding the construction of Groznaya fortress, are not so remote in the past not to skip the public memory. Gravestones with Arabic graphics, that remained after the devastation caused by A. P. Yermolov and Soviet power, were seen in the territory of the current «Square of Journalists» and can be confirmed even today by many eyewitnesses who then returned from deportation.

The modern jameh mosque built in Chechen-Aul is one of the many mosques erected in the republic by Ramzan Kadyrov – the head of the Chechen Republic. The mosque is named after the theologian Duka Chimayev (Dzhamakhanov's contemporary), Vakhit Dukayev's grandfather who lived in Chechen-Aul. Grandfather Duka lived 136 years and died in 1963, when Vakhita served in the army, and the former widow of Duka, whom everyone called Nana, reposed in 2001 at the age of 80, living the rest of her life under the care of Vakhit, her husband's grandson. That is, grandfather Duka was the same age as Umalat Laudaev and A. P. Bergé, who wrote the story to which we all refer.

And now lets go back to the historical documents: in his collection «Chechenskoye plemya» («The Chechen Tribe») Umalat Laudaev writes: «The oldest aul on the plain is Chechen-Aul; it was superior to others, was extensive, better equipped, had shops (tuken), on the threshold of which Armenians, Jews and Kumyks met. Due to this aul, Chechens received the popular name of Shashan and Chechens from Russians and Kabardians [5, p. 18]. His other quote runs: «They say that Chechen-Aul was then so great that one horseman, who decided to go round the village, ran down his horse» [5, p. 43];

A. P. Bergé in his «Chechnya and Chechens writes: «The most reliable of all these stories is that the word Chechens came from Bolshoi Chechen aul, located on the bank of Argun at the foot of Syuri Korta Chachani, one of the mountains towering on the plain of Big Chechnya and forming the so-called Khankal gorge between Groznaya and Vozdvizhenskaya fortresses. Currently, there are only remains of Bolshoi aul, while its name got so ingrained and assimilated, that it not only became common among Russians to designate an entire people, but even very often is used by the Chechens themselves » [1, p. 65];

Why were these facts not noticed by A. A. Golovlyov, though he argues against A. S. Suleimanov and M. Shamayev using the same sources written by A. P. Bergé?

Here is what S.A. Nataev writes in his book «Chechenskiye teipy» («The Chechen Teips»):

«Chechenkoy are warriors who wore chachans – chain mails. Then the term was transformed into an ethnic «Chechenkoy» – residents of Chechen-Aul, which was in the center of present-day Grozny, and later, with the strengthening of Chechen-Aul's role on the plain, the ethnonym spread to all residents of Chechen Are-Chechen plain » [6, p. 179].

By today's standards, Chechana (the ancient name of Nana – Checha), mother of settlements [5. P. 18], was considered the capital, where, after its another destruction, Groznaya fortress was built on the outskirts. These circumstances are not disclosed, though back in 1852, this territory was still called Chechan, and the fortress built there was called Groznaya. The court established in the fortress was called Mahkeme-Chachani, not Mahkeme Grozny, so that the authoritative name of the place was identified with the decision passed by the new government.

So writes A. P. Bergé: «In 1852, according to the Highest permission, the Chechen court/ Mahkeme-Cha-chani/ was established in Groznaya fortress. This court, chaired by a staff officer, consists of: the Sharia kadee and the three old men who know Adat, for hearing of cases based on Adat. There is a book for recording its sentences in makhkeme, the execution of which is supervised by the Chechen People's Administration, using compelling measures whenever necessary. Hearing of cases according to adat. Opponents, wishing to finish the case based on adat, are summoned to appear or come themselves to Mahkeme-Chachani. The old men listen to each of those opposing, and then pronounce their sentence» [1, p. 50].

The distortion of the facts gives rise to a new trial, where along with the memories grievances awake. It is clear that A. P. Yermolov did not build a peaceful fortress, it was a military expedition with terrible sacrifices and no matter what they write: whether there were several small settlements or one large, it is important that there were victims, and this is remembered.

The Chechen Republic survived many dark days even around the turn of the new millennium, when Grozny became a place of bloody battles, and the inhabitants of which can tell about these events as witnesses. This story is not going to please the listener, but the republic was able to go through this terrible period of history, thanks to Akhmat Abdulkhamidovich Kadyrov – the Hero of Russia and the first President of the Chechen Republic, who said: «We showed the whole world that we can fight... so let's show that we can live» [4]. Another his quote is also quite known: «My goal is not to stop the war, but to bring an end to it once and for all» [4], which became the key phrase since peace and stability began with those words.

Our task is to preserve it and hope that the writers and historians will leave the true memory to our descendants, so that even 200 years later they can benefit from it, because history repeats if it is forgotten.

Denilkhanov Ismail

Chairman of the Public Chamber of the Chechen Republic

Saikhan Shugaev,

deputy of the Chechen-Aul rural settlement.

Reference list:

- Берже А. П. Чечня и Чеченцы // Кавказский календарь на 1859 год. Тифлис, 1859. С. 1—140.
- Головлев А. А. Наука XXI века: актуальные направления развития: сб. науч. ст. VI Междунар. заоч. науч.-практ. конф., 8 сент. 2017г. [редкол.: Г. Р. Хасаев, С. И. Ашмарина (отв. ред.) и др.]. – Самара: Изд-во Самара. гос. экон. унт-та, 2017. – Вып. 2, ч.1. – 167 с.
- Записки А. П. Ермолова. 1798—1826 гг./ Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. В. А. Федорова. – М.: Высш. шк., 1991.-463 с.
- Кадырова А. А. Цитаты [Электронный ресурс]
<http://www.askhab.ru/vse-tsitaty-ahmat-hadzhi-kadyrova>
- Лаудаев У. Чеченское племя // Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис. 1872. Вып. VI.
- Натаев С. А. «Чеченские тайпы» // Махачкала: Алеф (Овчинников М. А.), 2013.
- Нанжаджиев С. Чечен-Аул. История. События. Люди // Газета «Вести Республики». – 2014, сентябрь №182 (2366).
- Очерки истории Чечено Ингушской АССР Т. I. Грозный, Чечено-Ингушское книжное издательство, 1967. 316 с.
- Сулейманов А. С. Топонимия Чечено-Ингушетии. Ч. IV. Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1985. 224 с.
- Сулейманов А. С. Топонимия Чечни. Нальчик: Издательский центр «Эль-фа», 1997. 685 с.
- Хатуев. И. Хватит ли сил навести порядок? // Голос Чеченской республики. 1993. 19 янв.
- Шамаев М. О правдивой истории г. Грозного // Справедливость. 1991. №5 (23). С. 11—14
- Яндарбиев Х. Древнейшее поселение Чечни / Газета «Вести Республики». – 2014, сентябрь, №186 (2370).

The material is verified, figures, facts, quotes are checked against the original sources.

List of references:

1. Berge A. P. Chechnya and Chechens // Caucasian calendar for 1859. Tiflis, 1859. P. 1—140.
2. Golovlyov A. A. science of the XXI century: current trends of development: collection of scientific works. Article VI international. Drop in. scientific.– prakt. Conf., 8 Sept. 2017. [redkol.:

G. R. Khasaev, S. I. Ashmarina (resp. ed.) and others]. – Samara: publishing house of Samara. State Econ. CNT-TA, 2017. – Issue. 2, part 1. – 167 p.

3. Zapiski A. P. Ermolova. 1798—1826 years. / Comp., podgot. text, Intro. art., comment. V. A. Fedorova. – M.: Higher. SHK., 1991. -463 p.

4. Kadyrova A. A. Citations [Electronic resource]

<http://www.askhab.ru/vse-tsitaty-ahmat-hadzhi-kadyrova>.

5. Laudayev W. Chechen tribe // A Collection of information about the Caucasian highlanders. Tiflis. 1872. Issue.VI.

6. Ataev S. A. «Chechen Taipa» // Makhachkala: Aleph (Ovchinnikov M. A.), 2013.

7. Nanhadjiev S. The Village Of Chechen-Aul. History. Events. People // Newspaper

«Vesti Of The Republic» -2014, September №182 (2366).

8. Essays on the history of Chechen Ingush ASSR T. I. Grozny, Chechen-Ingush book publisher, 1967. 316 p.

9. Suleymanov A. S. Toponymy Of Chechnya-Ingushetia. Part IV. Grozny: Chechen-Ingush book publisher, 1985. 224 p.

10. Suleymanov A. S. Toponymy Of Chechnya. Nalchik: Publishing center «El-FA», 1997. 685 p.

11. Hatuev. I. Will there be enough strength to bring order? // Voice of the Chechen Republic. 1993. 19 Jan.

12. Shamaev M. On the true history of Grozny // Justice. 1991. №5 (23). P. 11—14.

13. Yandarbiyev H. The Oldest settlement in Chechnya / the Newspaper «Vesti Respubliki». – 2014, September, №186 (2370).